

Forza!

Betreft: Vragen naar aanleiding fusie met en later opheffen van de Burgemeester Amersfoortschool in Badhoevedorp.

Datum 22-08-2020

Geacht College,

Op 28 november 2019 werd voor het eerst ingesproken en tijdens het raadsplein van 2 juli 2020 hadden wij wederom insprekers inzake de situatie rondom de Burgemeester Amersfoortschool in Badhoevedorp (BAS). De BAS is een van de twee scholen voor openbaar primair onderwijs in Badhoevedorp die bestuurd worden door de Stichting Openbaar Onderwijs Haarlemmermeer (SOPOH). Waar eerder een fusie met de Rietveldschool werd beoogd door het schoolbestuur was er nu sprake van opheffing. De ouders zijn per brief van 18 juni 2020 door het schoolbestuur hiervan op de hoogte gesteld.

Hierop hebben insprekers in totaal 73 handtekeningen opgehaald van ouders van kinderen die op de BAS onderwijs volgen en die van mening zijn dat de onderwijsbehoefte van hun kinderen niet of onvoldoende wordt gefaciliteerd op een van de andere scholen in Badhoevedorp.

Artikel 75 van de wet op het primair onderwijs punt 2 luidt als volgt: *Burgemeester en wethouders dienen in elk geval een voorstel in indien ten minste 50 verschillende ouders van kinderen tot en met de leeftijd van 12 jaar voor 1 augustus van het jaar voorafgaand aan het jaar van vaststelling van het plan schriftelijk hebben verklaard dat er behoefte bestaat aan het volgen van openbaar onderwijs en dat in die behoefte niet of onvoldoende wordt voorzien.*

Tijdens het inspreken is kenbaar gemaakt dat er inmiddels sprake was van een nieuwe medezeggenschapsraad en dat er meerdere andere besturen bereid waren het bestuur van de BAS van SOPOH over te nemen.

Tijdens het inspreken is door een van de ouders aangegeven dat er niet 50 maar 73 handtekeningen zijn opgehaald teneinde te kunnen voldoen aan artikel 75 punt 2 van de wet op het primair basisonderwijs en heeft inspreker aangegeven deze aan de wethouder onderwijs te willen overhandigen.

Voor de vakantie volgden nog 132 kinderen onderwijs op de BAS. Inmiddels is door de berichtgeving en door de keuzes van het huidige schoolbestuur dit aantal gedaald tot 50.

Naar aanleiding van de gang van zaken rond de eerder bedoelde fusie en later de beoogde opheffing van de BAS en de rol van de verantwoordelijke wethouder daar in heeft de fractie van Forza! de volgende vragen:

- 1 De wethouder heeft insprekers aangegeven op dat moment nog niet op de hoogte te zijn gebracht van de genoemde opheffing van de BAS. Kan de wethouder aangeven hoe het mogelijk is dat zij als verantwoordelijke niet op de hoogte kon zijn van zoiets belangrijks als het opheffen van een school terwijl de ouders dat op 2 juli wel waren?
- 2 Is de wethouder het met de fractie van Forza! eens dat met het (willen) indienen van 73 handtekeningen de insprekers hebben voldaan aan artikel 75 punt twee van de wet op het primair basisonderwijs? Zo ja is de wethouder het met de fractie van Forza! eens dat door dit te willen doen op 2 juli dit ruim voor de datum van 1 augustus was? Zo nee waarom niet?
- 3 De insprekers hebben aangegeven 73 handtekeningen te hebben opgehaald van ouders die hun kinderen onderwijs wilden laten volgen op de BAS. De BAS had ten tijde van het aanbieden van deze handtekeningen voldoende leerlingen om te kunnen blijven voortbestaan en had met ingang van het huidig schooljaar twee kleuterklassen kunnen vullen. Een nieuwe stichting wilde het schoolbestuur overnemen. Waarom heeft de wethouder de handtekeningen niet aangenomen? Waarom is de wethouder niet inhoudelijk ingegaan op het aanbod de school onder een ander bestuur voort te zetten?
- 4 Artikel 159 punt 2 van de wet op het primair onderwijs luidt als volgt: *De openbare rechtspersoon, bedoeld in [artikel 47](#), of de stichting, bedoeld in [artikel 17](#) of [48](#), kan besluiten tot opheffing van een door die openbare rechtspersoon of stichting in stand gehouden openbare school of nevenvestiging. Een besluit tot opheffing wordt uiterlijk op 1 augustus van het schooljaar voorafgaand aan de beoogde datum van opheffing medegedeeld aan de gemeenteraad. Indien de gemeenteraad voor 1 februari daaropvolgend besluit dat hij de school in stand wenst te houden, wordt deze niet opgeheven, maar wordt de instandhouding daarvan overgedragen aan de gemeente.* Kan de wethouder aangeven hoe en op welk moment, anders dan van horen zeggen, zij de gemeenteraad officieel op de hoogte heeft gebracht van de beoogde opheffing van de BAS en zij de gemeenteraad in de gelegenheid heeft gesteld de school in stand te houden? Indien niet aan artikel 159 punt 2 van de wet op het primair onderwijs is voldaan hoe kan de school dan opgeheven worden?
- 5 Is de wethouder het met de fractie van Forza! eens dat zij op het dossier BAS op geen enkel moment regie heeft genomen en dat zij door de handtekeningen niet aan te nemen en de insprekers niet de kans te geven de school onder nieuw bestuur te laten voortbestaan zij direct verantwoordelijk is voor de terugval van het aantal leerlingen tot de huidige 50? Zo nee waarom niet?
- 6 Wat gaat de wethouder ondernemen om het voortbestaan van de BAS onder nieuw bestuur alsnog te faciliteren?

In afwachting van uw antwoord.

Met vriendelijke groet,



Erik Vermeulen

Raadslid Forza! Haarlemmermeer